

**Протокол № 2**  
**від 21.02.2018 року**  
**Конкурсної комісії**  
**міського конкурсу проектів «Громадська перспектива:**  
**прозора влада та активна громада»**

*14.00 год.*  
*КМДА, к.512*

**Присутні:**

Представники організатора Конкурсу - Хонда М.П. – директор Департаменту суспільних комунікацій; Галета В.П. – заступник директора Департаменту суспільних комунікацій.

**Члени Конкурсної комісії:**

- Бродський О.Я., Коваленко О.Л., Кононенко Л.М., Назаренко Б.С., Нестерков А.Є., Овчаренко В.Є., Петрова Н.П., Приходько Н.І., Савченко О.М., Сапуга В.І., Сиротюк Ю.М., Черногуб Н.П.

**До 1 питання порядку денного.**

**СЛУХАЛИ** голову Конкурсної комісії Бродського О.Я. з пропозицією затвердити наступний порядок денний засідання Конкурсної комісії:

1. Інформація про подані конкурсні проекти від ІГС для участі у міському Конкурсі проектів «Громадська перспектива: прозора влада та активна громада» (далі – Конкурс).
2. Загальний розгляд конкурсних проектів щодо їх відповідності вимогам Положення про Конкурс.
3. Визначення переліку конкурсних проектів, допущених до другого етапу Конкурсу.
4. Визначення процедури проведення другого етапу Конкурсу, а саме проведення відкритого захисту проектів представниками ІГС (місце, дата, час, хронометраж, регламент виступів).
5. Різне.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

- за – 12
- проти – 0
- утрималися – 0

Рішення прийнято.

**ВИРІШИЛИ:**

Затвердити вказаний порядок денний засідання Конкурсної комісії.

**ВИСТУПИЛИ:**

Назаренко Б.С. з пропозицією встановити регламент проведення засідання.

**СЛУХАЛИ** голову Конкурсної комісії Бродського О.Я. з пропозицією встановити регламент проведення засідання одну годину з 14.00 до 15.00

**СЛУХАЛИ** голову Конкурсної комісії Бродського О.Я. з пропозицією надати слово Організатору конкурсу – директору Департаменту суспільних комунікацій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) Хонді М.П.

**ВИСТУПИЛИ:**

Хонда М.П. з інформацією про проведення першого етапу міського конкурсу проектів «Громадська перспектива: прозора влада та активна громада» (далі – Конкурс) та подані конкурсні проекти від ІГС для участі у Конкурсі. У своєму виступі Хонда М.П. повідомила про кошти передбачені на фінансування конкурсних проектів у 2018 році в сумі 2400 000,00 грн. та у разі збільшення видатків на виконання заходів Програми, виділення додаткових коштів у сумі 2000 000,00 грн.

**СЛУХАЛИ** голову Конкурсної комісії Бродського О.Я. з пропозицією взяти інформацію Організатора конкурсу – директора Департаменту суспільних комунікацій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) Хонди М.П. до відома.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

- за – 12
  - проти – 0
  - утрималися – 0
- Рішення прийнято.

**ВИРІШИЛИ** інформацію Організатора конкурсу – директора Департаменту суспільних комунікацій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) Хонди М.П. взяти до відома.

**ВИСТУПИЛИ:**

Секретар Конкурсної комісії Петрова Н.П. з інформацією, що до Департаменту суспільних комунікацій надійшло 2 заяви від членів Конкурсної комісії (Орловського О.С. та Кулеби Є.А.) щодо виходу із складу Конкурсної комісії у зв'язку із неможливістю виконувати свої функції, як члена комісії. Запропонувала включити до складу Конкурсної комісії 2-х національних експертів Ради Європи проекту «Сприяння участі громадян у демократичному процесі прийняття рішень в Україні»: Коваленка О.Л. та Черногуб Н.П. (наказ Департаменту суспільних комунікацій від 20.02.2018 № 19).

Також Петрова Н.П. повідомила про кількість поданих конкурсних пропозицій – 131(список додається); кількість пропозицій, що не відповідають п.6 розділу I Положення про міський конкурс проектів, затвердженого рішенням Київської міської ради від 21.09.2017 № 48/3055 – 5 (список додається); розподіл конкурсних пропозицій за напрямками; про загальні кошти, передбачені кошторисами ІГС для оплати праці - 5 177 824 та на капітальні витрати – 3 201 203. Крім того Петровою Н.П. було зазначено вимоги до кошторисної документації ІГС, що необхідно враховувати під час формування остаточного кошторису реалізації проекту. Петрова Н.П. акцентувала увагу членів комісії, що автори проектів, які відмовляться від відкритого захисту згідно з п.7 Положення про Конкурс, відповідно до рішення Конкурсної припинять участь у Конкурсі.

**СЛУХАЛИ** голову Конкурсної комісії Бродського О.Я. з пропозицією взяти інформацію секретаря Конкурсної комісії до відома.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

- за – 12
  - проти – 0
  - утрималися – 0
- Рішення прийнято.

**ВИРІШИЛИ** інформацію секретаря Конкурсної комісії взяти до відома.

**До пунктів 2 – 3 порядку денного.**

**СЛУХАЛИ** голову Конкурсної комісії Бродського О.Я. з пропозицією допустити 126 конкурсних проектів до другого етапу Конкурсу; 5 проектів не допускати до участі у другому етапі Конкурсу у зв'язку з їх невідповідністю п.6 розділу I Положення про міський конкурс проектів, затвердженого рішенням Київської міської ради від 21.09.2017 № 48/3055.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

- за – 12
  - проти – 0
  - утрималися – 0
- Рішення прийнято.

**ВИРІШИЛИ**

допустити 126 конкурсних проектів до другого етапу Конкурсу; не допускати до участі у другому етапі Конкурсу 5 проектів у зв'язку з їх невідповідністю п.6 розділу I Положення про міський конкурс проектів, затвердженого рішенням Київської міської ради від 21.09.2017 № 48/3055.

**ВИСТУПИЛИ:**

Бродський О.Я. з пропозицією не враховувати проекти ОСН, оскільки у них є окремий конкурс.

Сиротюк Ю.М. запропонував провести рейтингове оцінювання 126-ти проектів, в тому числі і ОСН, оскільки Положенням про Конкурс не передбачено обмеження щодо їх участі як інститутів громадянського суспільства.

Петрова Н.П. підтримала Сиротюка Ю.М. та підтвердила, що Положенням про Конкурс не передбачено обмеження щодо участі ОСН.

**До пункту 4 порядку денного.**

**СЛУХАЛИ** голову Конкурсної комісії Бродського О.Я. з пропозицією визначити процедуру проведення другого етапу Конкурсу. Бродський О.Я. запропонував надати членам Конкурсної комісії оціночну відомість для її заповнення кожним членом комісії та передачі Організатору Конкурсу з метою обробки та визначення рейтингу конкурсних проектів.

### **ВИСТУПИЛИ:**

Назаренко Б.С. з пропозицією щодо проведення відкритого захисту всіх конкурсних пропозицій та одразу визначити дату його проведення.

Коваленко О.Л. з пропозицією ознайомитися з проектами та встановити рейтинг відповідно до критеріїв.

Приходько Н.І., яка підтримала Коваленка О.Л. щодо встановлення рейтингу відповідно до критеріїв.

Чорногуб Н.П. з пропозицією щодо проведення відкритого захисту всіх проектів, оскільки без цього ускладнюється процедура визначення переможців. Крім того, Чорногуб Н.П. запропонувала, якщо від ІГС подано декілька проектів переможцем визначати один проект.

Бродський О.Я. зазначив, що Положенням допускається подання від одного ІГС декількох проектів і результат їх оцінювання кожен член Конкурсної комісії для себе визначає індивідуально.

**СЛУХАЛИ** голову Конкурсної комісії Бродського О.Я. з пропозицією визначити шляхом рейтингу перші 30 проектів та 5-го березня 2018 року заслухати їх під час засідання Конкурсної комісії.

### **ВИСТУПИЛИ:**

Сиротюк Ю.М., який запропонував заслухати, крім перших 30-ти проектів в рейтингу ще всіх бажаючих взяти участь у відкритому захисті.

Назаренко Б.С., який запропонував заслухати всіх бажаючих взяти участь у захисті. Кононенко Л.М., яка запропонувала провести відкритий захист за напрямками проектних пропозицій.

Бродський О.Я. запропонував не враховувати напрямки, оскільки оцінювання може бути необ'єктивним.

**СЛУХАЛИ** голову Конкурсної комісії Бродського О.Я. з пропозицією визначити кожному члену Конкурсної комісії рейтинг всіх конкурсних проектів, надіслати свої оціночні відомості до **28 лютого 2018 року** Організатору Конкурсу - Департаменту суспільних комунікацій для узагальнення та заслухати перші 30 проектів під час наступного засідання Конкурсної комісії, що згідно з рейтингом наберуть найбільшу кількість балів.

### **ГОЛОСУВАЛИ:**

- за – 12
- проти – 0
- утрималися – 0

Рішення прийнято.

### **ВИРІШИЛИ**

визначити кожному члену Конкурсної комісії рейтинг конкурсних проектів, надіслати свої оціночні відомості до **28 лютого 2018 року** Організатору Конкурсу - Департаменту суспільних комунікацій для узагальнення та заслухати перші 30 проектів під час наступного засідання Конкурсної комісії, що згідно з рейтингом наберуть найбільшу кількість балів.

**ВИСТУПИЛИ:** Приходько Н.І., що запропонувала проаналізувати проекту кошторисну документацію.

**СЛУХАЛИ** голову Конкурсної комісії Бродського О.Я. з пропозицією провести наступне засідання Конкурсної комісії 5-го березня 2018 року під час якого заслухати перші 30 конкурсних проектів та всіх бажаючих. Доручити Організатору Конкурсу - Департаменту суспільних комунікацій визначити час та місце проведення засідання.

Також доручити Організатору Конкурсу - Департаменту суспільних комунікацій проаналізувати кошторисну документацію перших у рейтингу 30-ти проектних пропозицій з метою конструктивного проведення їх відкритого захисту.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

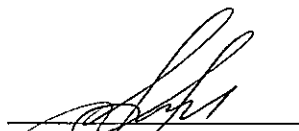
- за – 11
  - проти – 0
  - утрималися – 1
- Рішення прийнято.

**ВИРІШИЛИ:**

провести наступне засідання Конкурсної комісії 5-го березня 2018 року, під час якого заслухати перші 30 конкурсних проектів та всіх бажаючих. Організатору Конкурсу - Департаменту суспільних комунікацій визначити час та місце проведення засідання і повідомити членів Комісії та учасників захисту.

Доручити Організатору Конкурсу - Департаменту суспільних комунікацій проаналізувати кошторисну документацію перших у рейтингу 30-ти проектних пропозицій з метою конструктивного проведення їх відкритого захисту.

Голова Конкурсної комісії



Бродський О.Я.

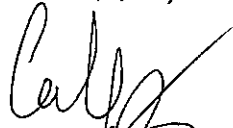
Секретар Конкурсної комісії



Петрова Н.П.

*Члени Конкурсної комісії:*

Савченко О.М.



Назаренко Б.С.



Григоренко А.А.



Борисюк М.П.



Сиротюк Ю.А.



Триходько П.І.



Коваленко О.А.



Нестеров А.В.

